

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА**

В публикуваната версия на това решение, някои от данните са заличени в съответствие с чл. 55 от ЗЗК, с който не се допуска разгласяването на търговски тайни или други защитени от закон тайни на страните. Заличените данни са отбелязани с (.....)\*

**РЕШЕНИЕ**

**№170**

**гр. София, 15.02.2024 г.**

Комисията за защита на конкуренцията в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Юлия Ненкова

**ЗАМ. - ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Димитър Кюмюрджиев

**ЧЛЕНОВЕ:**

Анна Янева

Георгица Стоянова

Красимир Витанов

Красимир Зафиров

Пламен Киров

при секретар-протоколист г-н Захари Сръндев, разгледа в закрито заседание на 15.02.2024 г. преписка №КЗК/894/2023 г., докладвана от наблюдаващия проучването член на КЗК - г-жа Георгица Стоянова.

В Комисията за защита на конкуренцията (КЗК, Комисията) е образувано производство по преписка № КЗК/894/2023 на основание чл. 38, ал. 1, т. 6 от Закона за защита на конкуренцията (ЗЗК), във връзка с постъпило уведомление относно намерението на Емирейтс Телекъмюникейшънс Груп Къмпани Пи Джей Ес Си (Emirates Telecommunications Group Company PJSC) да придобие пряк едноличен контрол върху Пи Пи Еф Телеком Груп Б.В. (PPF Telecom Group B.V.).

Към Комисията е отправена молба да направи оценка на планираното придобиване и да постанови решение на основание чл. 26, ал. 4 във връзка с чл. 82, ал. 3, т. 2 от ЗЗК, с което да одобри безусловно предлаганата концентрация.

Поискано е също КЗК да постанови незабавно изпълнение на решението си съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗЗК.

Чрез съобщение в електронния (публичния) регистър на КЗК всички заинтересовани лица бяха поканени в седемдневен срок да представят становище относно сделката и нейното въздействие върху ефективната конкуренция. В указания срок в деловодството на Комисията постъпи становище от „Виваком България“ ЕАД.

Планираната сделка е нотифицирана и пред органите по конкуренция на Унгария, Словакия и Сърбия.

Информацията, съдържаща се в уведомлението и приложенията към него, както и допълнително представените данни, обуславят настоящата оценка на нотифицираната

сделка.

## **1. Предприятия-участници в концентрацията**

### **1.1. Придобиващо контрол предприятие**

**Емирейтс Телекъмюникейшънс Груп Къмпани Пи Джей Ес Си** (Emirates Telecommunications Group Company PJSC), дружество с ограничена отговорност, учредено съгласно законите на Обединените арабски емирства (ОАЕ), регистрирано с идентификационен номер: CN-2031235, със седалище и адрес на управление: Главен офис, сграда 2, на кръстовището на ул. Зайед Първи и ул. Шейх Рашид бин Саид ал-Мактум, пощенска кутия 3838, Абу Даби, Обединени арабски емирства (**e&** или Придобиващо предприятие).

e& е регистрирано на фондовата борса в Абу Даби (<https://www.adx.ae>) с борсов код (тикер) EAND.

### **1.2. Дружество, върху което се придобива контрол**

**Пи Пи Еф Телеком Груп“ Б.В. (PPF Telecom Group B.V.)**, дружество с ограничена отговорност, учредено съгласно законите на Нидерландия, вписано в Нидерландския търговски регистър под номер 59009187, със седалище и адрес: Стравинскилаан 933, 1077XX Амстердам, Нидерландия (Придобивано предприятие и заедно с дъщерните му дружества, попадащи в обхвата на сделката – Придобивана група).

## **2. Предприятия (и лица), контролиращи пряко или косвено участниците в сделката**

**2.1.** e& се контролира от Органа по инвестициите на Емирствата - държавният суверенен фонд на ОАЕ, който притежава 60% от акциите. Органът по инвестициите на Емирствата се контролира от федералното правителство на Обединените арабски емирства.

Собствеността върху останалите 40% от акциите на e& е разпръсната сред широк кръг от други инвеститори. Няма лице, което да притежава повече от 5% от акциите в e&, освен Органа по инвестициите на Емирствата.

**2.2.** Придобиваното дружество Пи Пи Еф Телеком Груп Б.В. се контролира пряко от Пи Пи Еф Ти Ем Ти Холдко 2 Б. В. (RSIN 858359091) и непряко от Пи Пи Еф Груп Н.В. (PPF Group N.V.) (PPF Груп), акционерно дружество със седалище в Стравинскилаан 933, 107XX Амстердам, Нидерландия, вписано в Нидерландския търговски регистър под № 33264887<sup>1</sup>.

Пи Пи Еф Груп Н.В се контролира от семейство Келнер (съпруга и деца на покойния основател на групата, г-н Петр Келнер). Към 1 септември 2023 г. дяловото участие на семейство Келнер е 100%, като г-жа Рената Келнерова притежава 60% дял.

## **3. Предприятия, с регистрация в България, върху които участниците в сделката упражняват контрол по смисъла на чл. 22, ал. 3 от ЗЗК.**

**3.1.** e& не упражнява контрол върху други предприятия с регистрация в страната.

**3.2.** Пи Пи Еф Телеком Груп Б.В. упражнява непряк контрол върху следните дружества, регистрирани в Р. България:

- „Йеттел България“ ЕАД, еднолично акционерно дружество, вписано в Търговския регистър и РЮНЦ при Агенция по вписванията с ЕИК 130460283, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Младост 4, Бизнес парк София, сграда 6 („Йеттел България“);

<sup>1</sup> Органиграма на „PPF Груп“ към датата на нотифициране е приложена към Уведомлението

- „Цетин България“ ЕАД, акционерно дружество, вписано в Търговския регистър и РЮНЦ при Агенция по вписванията с ЕИК 206149191, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Младост 4, Бизнес парк София, сграда 6 („Цетин България“).

#### **4. Правна форма и цел на сделката**

##### **4.1. Правна форма**

Нотифицираната сделка е свързана с намерението на е& да придобие пряк едноличен контрол върху Пи Пи Еф Телеком Груп Б.В., като придобие 50% от дяловете плюс един (1) дял в Придобиваното предприятие. Останалите дялове ще останат собственост на настоящия едноличен собственик на Придобиваното предприятие – Пи Пи Еф Груп Н.В. В обхвата на сделката попадат изброените в Приложение 1 към Договора дъщерни дружества на Пи Пи Еф Телеком Груп Б.В., сред които са и оперативните дружества: „Йеттел България“ ЕАД, „Цетин България“ ЕАД, „Йеттел Унгария“, „Йеттел Сърбия“, „О2 Словакия Нетуъркс“ с.р.о., „О2 Словакия“ с.р.о., „О2 Бизнес Сървисиз“ а.с., „Теско Мобайл Словакия“ с.р.о., „О2 Словакия Телеком“, „Цетин Унгария“, „Цетин Сърбия“.

Планираната сделка е резултат от преки преговори между е& и Групата Пи Пи Еф и е обективирана в Договор за покупко-продажба на дялове<sup>2</sup>, сключен на 01.08.2023 г. между Пи Пи Еф Груп Н.В. и Емирейтс Телекъмюникейшънс Груп Къмпани Пи Джей Ес Си (Купувач). По силата на договора Групата Пи Пи Еф се задължава да осигури, че дружеството (член на групата на Продавача), което притежава Продаваните дялове непосредствено преди „Приключването“ („Продавач на продаваните дялове“) ще продаде и прехвърли всички Продавани дялове на Купувача (или на определено „Дъщерно предприятие“ на Купувача).

Приключването на нотифицираната операция е под условие завършването на вътрешно реструктуриране („Вътрешно реструктуриране с отделяне“), за да се отделят предприятията и активите, които съставляват чешкия телекомуникационен бизнес на Пи Пи Еф Телеком Груп Б.В. Следователно е& няма да придобие чешката дейност на Придобиваното предприятие в контекста на планираната концентрация, която ще продължи да бъде контролирана от Групата Пи Пи Еф.

Финализирането на сделката е поставено в зависимост от изпълнението и на следните предварителни условия: издаване на разрешение за осъществяване на концентрацията от страна на съответните компетентни органи по конкуренция, в това число КЗК; по отношение на одобренията, необходими във връзка с контрола върху преките чуждестранни инвестиции (ПЧИ) - от всеки от националните органи, компетентни да издават такива в Унгария и Словакия, а в случай, че преди „Приключването“ в България стане приложимо подобно изискване за скрининг на ПЧИ - от националния орган, компетентен да издаде такова одобрение в България; ако „Приключването“ не е настъпило преди 12 октомври 2023 г. и Предложената концентрация подлежи на уведомяване по смисъла на член 20, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2022/2560 (Регламент за чуждестранните субсидии) от Европейската комисия съгласно член 10, параграф 4, член 11, параграф 3 или член 11, параграф 4 от РЧС; одобрение от регулатора на електронните комуникации на Сърбия.

Съгласно Договора за покупко-продажба на дялове, във възможно най-кратък срок след датата на подписване, Продавачът – Групата Пи Пи Еф, ще изготви план с необходимите стъпки за отделяне на Дружествата от Групата на Продавача (включително „Йеттел България“ и „Цетин България“), за да бъде имплементирана

<sup>2</sup> Приложение №11 към Уведомлението

структурата на Групата при Приключване<sup>3</sup> (клауза 5.12 от Договора за покупко-продажба на дялове).

e& и Групата Пи Пи Еф възнамеряват да сключат Споразумение между съдружници (Споразумението) при приключването на Планираната концентрация, в което ще бъде регламентирано управлението на Придобиваното предприятие от страна на e& и на Групата Пи Пи Еф, след приключване на Планираната концентрация. Понастоящем Споразумението е във формата на проект и подлежи на допълнителни преговори<sup>4</sup>.

Съгласно проекта на споразумението управлението на Придобиваното предприятие и група ще се осъществява чрез заседания на общото събрание на съдружниците, при спазване на устава на дружеството и приложимото законодателство. Съветът на директорите ще има отговорност за цялостното ръководство, контрол и стратегия (включително по отношение на финансирането) на Придобиваната група в съответствие с разпоредбите на Споразумението.

С изключение на въпросите, които са от изключителните компетенции на Съвета на директорите или Общото събрание на съдружниците, ежедневната дейност на Придобиваната група ще се ръководи от Главния изпълнителен директор, а на местно ниво за всяко дружество - от местни управители. Главният финансов директор на Придобиваната група ще изпълнява обичайните функции по управлението на ежедневните финансови дела на Придобиваната група.

Съгласно проекта на Споразумението между съдружниците основните права на управление са следните:

(...)\*

(...)\*

Споразумението урежда и други въпроси на отношенията между съдружниците и Придобиваната група, както и общи въпроси относно вътрешната организация и управление, включително процеса на отчитане и преглед на управлението, стимулирането на служителите, одобряването и изпълнението на годишния бюджет и бизнес плана, финансирането, политиката на разпределение, емитирането на капиталови ценни книжа, прехвърлянето на дялове и др.

*Ограничителни условия*

(...)\*

(...)\*

#### **4.2. Цел на сделката**

Уведомителят посочва, че планираната концентрация е в съответствие със стратегическия план на e& да ускори международния си растеж и да диверсифицира дейността си в нови географски региони. Придобиваната група, обхващаща четири държави, се отличава с добре балансирана структура, подкрепена от стабилни макроикономически основи, както и от стабилни валути. Пазарите, на които оперира, се характеризират със стабилна регулаторна среда, здравословна конкуренция и атрактивна възвръщаемост. Сделката също така дава възможност на e& и на Групата Пи Пи Еф, която е водещият инвеститор в региона, потенциално да си партнират при по-нататъшни възможности за разширяване.

От друга страна, за Групата Пи Пи Еф планираната концентрация предоставя възможност да реализира стойността на инвестицията си след придобиването на Придобиваното предприятие и група през 2018 г.

#### ***Правни изводи по чл. 22 от ЗЗК***

<sup>3</sup> Термините "Дата на подписване", "Продавач", "Дружества от групата", "Група" и "Приключване" са дефинирани в Договора за покупко-продажба на дялове.

<sup>4</sup> Последната версия на проекта на Споразумението е предоставена с писмо вх. №към КЗК-894/2023 от 17.11.2023 г.

Съгласно чл. 22, ал. 1 от ЗЗК концентрация между предприятия е налице при сливане или вливане на две или повече независими предприятия, или когато едно или повече предприятия придобият контрол върху друго предприятие, или при създаване на пълноценно съвместно предприятие. Осъществяването на концентрация между предприятия по смисъла на чл. 22 от ЗЗК е обусловено от настъпването на качествена и трайна промяна в упражнявания контрол. Контролът от своя страна представлява възможност за упражняване на решаващо влияние върху целеното предприятие чрез определяне на неговата търговска политика, изразяващо се във възможността да приема или блокира решенията, възприемани като стратегически за пазарното поведение на една компания, а именно избора на управителните органи на дружеството, одобряването на бюджета, бизнес плана и инвестициите.

Нотифицираната сделка е насочена към придобиване на пряк едноличен контрол от страна на e& върху Пи Пи Еф Телеком Груп Б.В.

Контролът, упражняван понастоящем върху страните по сделката, е подробно изложен в раздел 2 от решението, от който е видно, че придобиващото и придобиваното предприятие принадлежат към различни икономически групи и са независими едни от други.

Видно от предвиденото в Споразумение между съдружниците управление на придобиваното дружество, (...)\*. Допълнително, съгласно Споразумението между съдружниците, (...)\*. В тази връзка (...)\*, по своя характер са права, осигуряващи защита на миноритарния съдружник по смисъла на параграф 6б, изречение второ от Консолидираното юрисдикционно известие<sup>5</sup>, целящи единствено да се защитят финансовите интереси на Групата Пи Пи Еф, като миноритарен съдружник в Придобиваното предприятие, след приключване на Планираната концентрация.

С оглед гореизложеното, след реализирането на нотифицираната сделка контролът ще се осъществява от e&, който ще има възможност самостоятелно да приема стратегическите за Пи Пи Еф Телеком Груп Б.В. решения и по този начин да определя еднолично търговската политика на придобиваното дружество. В своята константната практика КЗК приема, че във всички случаи, при които е налице трайна промяна в лицето или лицата, които упражняват решаващо влияние върху едно предприятие, е налице концентрация.

Предвид горното, Комисията приема, че нотифицираната сделка по силата, на която Емирейтс Телекъмюникейшънс Груп Къмпани Пи Джей Ес Си ще придобие пряк едноличен контрол върху Пи Пи Еф Телеком Груп Б.В. води до осъществяване на концентрация между предприятия, по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 2 от ЗЗК.

#### *Ограничителни условия*

Комисията приема изложените от Уведомителя аргументи, че клаузите за (...) са в съответствие с изискванията на Известие на Комисията относно ограниченията, пряко свързани и необходими за концентрациите (2005/С 56/03). Ограниченията са пряко свързани с и са обективно необходими за осъществяване на концентрацията, за да (...)\*

#### **5. Сума от общите обороти на предприятията-участници в концентрацията**

С оглед правилното и точно изчисляване на оборота по чл. 24, ал. 1 от ЗЗК на първо място е необходимо да бъдат идентифицирани предприятията-участници в концентрацията, т.нар. „засегнати предприятия“.

В хода на настоящата оценка се установи, че концентрацията се изразява в намерението на Емирейтс Телекъмюникейшънс Груп Къмпани Пи Джей Ес Си да

<sup>5</sup> Консолидирано юрисдикционно известие на Комисията съгласно Регламент (ЕО) № 139/2004 на Съвета относно контрола върху концентрациите между предприятия (2008/С 95/01).

придобие пряк едноличен контрол върху Пи Пи Еф Телеком Груп Б.В. Следователно засегнати предприятия са дружеството, придобиващо едноличния контрол и обекта на придобиване.

За да се определи дали са достигнати праговете по чл. 24, ал. 1 от ЗЗК, когато засегнатото предприятие е част от група, се взима предвид не само неговия оборот, но и оборота на съответните дружества/лица, с които то има връзки, съдържащи правата и пълномощията, описани в чл. 22 от ЗЗК. Целта е да се обхване пълния обем на икономическите ресурси, които се обединяват при концентрацията, независимо дали стопанските дейности се осъществяват директно от засегнатото предприятие или косвено от предприятия, с които то е свързано по реда на чл. 22 от ЗЗК.

Предвид гореизложеното, КЗК установи, че сумата от общите обороти, реализирани на територията на Република България през последната приключила финансова година (2022 г.) от обичайна дейност на участниците в концентрацията, изчислена в съответствие с чл. 25 от ЗЗК, е в размер на **903 157 813 лв.**, в това число:

- Придобиващата контрол група – **282 201 лв.**;
- Придобиваната група – **902 875 612 лв.**

По повод преценката за евентуално наличие на „общностно измерение“ на сделката по смисъла на Регламент на Съвета № 139/2004, предвид размера на реализираните от участниците в концентрацията обороти, КЗК установи, че не са удовлетворени хипотезите на чл. 1 от Регламента за наличие на „общностно измерение“, което запазва собствената ѝ компетентност.

Предвид горното, КЗК отхвърля като неоснователно изразеното от „Виваком България“ ЕАД<sup>6</sup> опасение за общностно измерение на нотифицираната концентрация. Допълнителен аргумент е и предоставената от Уведомителя информация, съгласно която планираната концентрация е нотифицирана и пред органите по конкуренция на Словакия и Унгария. Словашкият орган по конкуренция е разрешил сделката на 24.11.2023 г., а унгарският - на 04.12.2023 г.

#### ***Правни изводи по чл. 24 от ЗЗК***

Съгласно чл. 24, ал. 1 от ЗЗК, предприятията са задължени да уведомят предварително Комисията за намерението си да осъществяват концентрация, когато сумата от общите обороти на всички предприятия - участници в концентрацията на територията на страната за предходната финансова година надхвърля 25 млн. лв. Законът въвежда допълнително кумулативно изискване с два алтернативни критерия, а именно оборотът на всяко едно от поне две от предприятията – участници в концентрацията или оборотът на предприятието-цел на територията на България през предходната финансова година да надхвърля 3 млн. лв.

Както бе установено по-горе, посочените кумулативни критерии в случая са изпълнени и за уведомителите е възникнало задължение за предварително уведомяване на КЗК, което задължение е изпълнено.

#### **6. Съответен пазар**

**Определяне на съответните пазари, на които оперират участниците в концентрацията. Пазари, върху които концентрацията ще окаже въздействие.**

За да дефинира съответните пазари (в продуктов и географски аспект), на които оперират участниците в концентрацията, Комисията първоначално анализира реално/потенциално осъществяваната от тях дейност, респективно стоките и/или услугите, които предлагат/ще предоставят и какъв е териториалният им обхват.

<sup>6</sup> Становище с вх. №към КЗК-894/18.10.2023 г.

С оглед правомощията на КЗК по смисъла на чл. 3, ал. 2 от Закона за защита на конкуренцията като национален орган на Република България, отговорен за прилагане на Общностното право в областта на конкуренцията в страната, в настоящия случай КЗК ще оцени ефекта на сделката върху конкурентната среда единствено на територията на страната<sup>7</sup>.

### **6.1. Дейности на участниците в концентрацията**

#### ***Придобиващата контрол група***

e& е телекомуникационен оператор със седалище и адрес на управление в Абу Даби, Обединените арабски емирства (ОАЕ) и предоставя услуги на 159 милиона абонати в 16 държави в Близкия изток, Азия и Африка. Дружеството е регистрирано на фондовата борса в Абу Даби.

e& не извършва съществена търговска дейност в ЕС и реализира оборот единствено от такси за международен роуминг и споразумения за терминиране на повиквания. В България придобиващата група не е мрежов оператор и също реализира ограничен оборот от предоставянето на услуги за международен роуминг на едро, терминиране и генериране на повиквания на български мобилни мрежови оператори (ММО).

Emirates Integrated Telecommunications Company P.J.S.C. (Du), което е част от придобиващата контрол група, предоставя фиксирани и мобилни услуги, услуги на едро, услуги за радиоразпръскване и свързани телекомуникационни услуги в ОАЕ. Дружеството не управлява телекомуникационни мрежи и няма съществени бизнес операции в Европейския съюз. Оборътът на Du в ЕС е генериран чрез предоставяне на международен роуминг на едро и терминиране на повиквания на мрежови оператори в ЕС.

#### ***Придобиваната група***

Придобиваната група е активна в България при предоставянето на:

- далекосъобщителни услуги (чрез „Йеттел България“) – мобилни и фиксирани гласови телефонни услуги; услуги за гласови съобщения; услуги по предоставяне на линии под наем на дребно и на едро; мобилен и фиксиран достъп до интернет и пренос на данни; пренос и разпространение на телевизионни програми;
- активни и пасивни услуги в областта на изграждането на телекомуникационна инфраструктура (чрез „Цетин България“).

### **6.2. Съответни пазари, върху които концентрацията ще окаже въздействие**

Предвид осъществяваната дейност, респ. реализирани приходи на територията на страната от участниците в концентрацията, може да се заключи, че нотифицираната сделка няма да доведе до хоризонтално припокриване на нито един пазар в България, на който Групата e& и Придобиваната група са активни.

Планираната концентрация ще доведе до вертикална свързаност, както следва:

- на горното ниво (upstream): предоставяне на (i) услуги за международен роуминг на едро и (ii) услуги за терминиране на едро на гласови повиквания в мобилни мрежи и терминиране на едро на гласови повиквания във фиксирани мрежи в държавите, в които оперират участниците в концентрацията;
- на долното ниво (downstream): предоставяне на (i) фиксирани гласови телефонни услуги на дребно и (ii) мобилни гласови телефонни услуги на дребно в България, където оперира „Йеттел България“.

По отношение на „Цетин България“, част от придобиваната група, се установи, че дружеството е доставчик на телекомуникационна инфраструктура. По данни на уведомятеля<sup>8</sup> около (...) \*% от неговите приходи за 2021 г. и 2022 г. са с източник

<sup>7</sup> Решения на КЗК № 368/29.03.2018 г., № 1235/26.10.2017 г.

<sup>8</sup> Писмо вх. № към ВХР-1786/04.10.2023 г.

групата на ППФ. На територията на страната „Цетин България“ предоставя следните услуги:

- i) предоставяне на достъп до активна и пасивна далекосъобщителна инфраструктура;
- ii) предоставяне на линии под наем на едро.

Услугите за достъп до телекомуникационната инфраструктура могат да бъдат свързани с роуминг услугите на e&, доколкото същата се явява входна/изходна точка към телекомуникационните услуги, предоставяни от „Йеттел България“, който от своя страна предоставя роуминг услуги на чуждестранни телекомуникационни компании като e&. Предвид, че e& не оперира собствена мрежа в България, а само използва роуминг услуги, предоставяни от национални оператори, които притежават и оперират мрежи в България, не е налице основание за вертикална и/или друга връзка на услугите на e& с тези, предоставяни от „Цетин България“.

**6.2.1. Терминиране на едро на гласови повиквания в мобилни и във фиксирани мрежи** е услугата, доставяна от мрежов оператор на други мрежови оператори, при която повикване, генерирано в техните мрежи, се доставя на потребител в мрежата на доставящия оператор. Тази услуга е необходима на всеки изходящ оператор, за да могат неговите клиенти да комуникират с клиентите на други мрежи. Следователно терминирането на гласови повиквания е услуга на едро, която се препродава или използва като вход за предоставяне на телефонни и мобилни услуги на дребно надолу по веригата. В практиката си ЕК е идентифицирала съответни пазари за предоставяне на услуги за терминиране на едро на гласови повиквания в мобилни и фиксирани мрежи.

#### Услуги за терминиране на едро на гласови повиквания в **мобилни** мрежи

##### *Продуктова дефиниция*

В предишни свои решения<sup>9</sup> ЕК е установила, че няма заместител на терминирането на повикване във всяка отделна мрежа, тъй като операторът, предаващ повикването, може да достигне до предвидения получател само чрез оператора на мрежата, към която е свързан получателът. За целите на М.9679 Комисията е счела, че по отношение на услугите за терминиране на разговори на едро, терминирането във всяка отделна мобилна мрежа представлява отделен продуктов пазар.

##### *Географска пазарна дефиниция*

ЕК е приела, че пазарът за услуги за терминиране на едро на гласови повиквания в мобилни мрежи е национален по обхват, тъй като всеки пазар на едро за терминиране на разговори съответства на размерите на мрежата на оператора, която е ограничена до националната територия. Това се дължи предимно на регулаторни бариери, тъй като географският обхват на мрежовия лиценз по принцип е ограничен до области, които не се простират извън границите на съответната държава членка.

#### Услуги за терминиране на едро на гласови повиквания във **фиксирани** мрежи

##### *Продуктова пазарна дефиниция*

Аналогично на услугите за терминиране на едро на гласови повиквания в мобилни мрежи, ЕК е приела, че терминирането на гласови повиквания на едро във всяка отделна фиксирана мрежа представлява отделен продуктов пазар.

##### *Географска пазарна дефиниция*

Предвид наличието на регулаторни бариери, ЕК е приела, че пазарът за услуги за терминиране на едро на гласови повиквания във фиксирани мрежи кореспондира с обхвата на мрежата на съответния оператор, следователно е национален по обхват.

<sup>9</sup> Решения на ЕК по случай М.8792 - T-Mobile NL/Tele2 NL; М.9370 - Telenor/DNA; М.8883 - PPF/Telenor Target Companies; М.6497 - Hutchison 3G Austria/Orange Austria; М.9679 - United Group / Bulgarian Telecommunications Company.



### **6.2.2. Услуги за международен роуминг на едро**

Услугите за международен роуминг позволяват на абонатите на мобилни телекомуникации да правят и получават повиквания и да използват други услуги като текстови съобщения и услуги за данни, когато са в чужбина. За да предложат такива услуги на своите крайни потребители, операторите на мобилни мрежи сключват споразумения на едро помежду си, предоставяйки достъп и капацитет в мобилните мрежи в чуждата държава. ММО избират своите партньорски оператори въз основа на мрежово покритие, цена, качество на мрежата и реципрочност. Търсенето на услуги за международен роуминг на едро е (i) от чуждестранни мобилни оператори, които желаят да предоставят на своите клиенти мобилни услуги извън тяхната собствена мрежа, а също и надолу по веригата и (ii) от абонати, които желаят да използват своите мобилни телефони извън собствените си държави.

#### *Продуктова пазарна дефиниция*

В практиката<sup>10</sup> си ЕК е определяла международния роуминг на едро като обособен пазар, включващ както терминиращи, така и генериращи повиквания, без да прави разграничение по мобилен оператор в дадена държава.

#### *Географска пазарна дефиниция*

ЕК е приела, че съответният географски пазар е национален по обхват, предвид наличието на регулаторни бариери при предлагането на мобилни услуги.

### **6.2.3. Мобилни гласови телефонни услуги на дребно**

#### *Продуктова пазарна дефиниция*

Мобилните далекосъобщителни услуги за крайни клиенти или „мобилни услуги на дребно“ включват национални и международни телефонни гласови услуги, SMS (включително MMS и други съобщения), достъп до мобилен интернет и пренос на данни, достъп до съдържание чрез мобилната мрежа и услуги за международен роуминг на дребно.

В практиката си КЗК<sup>11</sup> и ЕК определят общ пазар за мобилни далекосъобщителни услуги на дребно, който представлява отделен пазар, различен от пазара на фиксирани далекосъобщителни услуги на дребно. ЕК счита, че не е необходимо пазарът на мобилни услуги на дребно да бъде допълнително сегментиран въз основа на вида на услугата (мобилни гласови услуги, SMS, MMS, мобилен достъп до интернет и пренос на данни) или вида на мрежовата технология (2G, 3G, 4G). ЕК е разглеждала<sup>12</sup> редица възможни сегментации на общия пазар на мобилни далекосъобщителни услуги на дребно (предплатени и (след-)платени услуги; индивидуални клиенти и бизнес клиенти; клиенти с висока стойност и клиенти с ниска стойност; абонаменти само за SIM карти или за SIM карти и телефони, различни канали за разпространение), но е сметнала, че те не представляват отделни продуктови пазари, а по-скоро сегменти на един и същ пазар.

#### *Географска пазарна дефиниция*

ЕК и КЗК в практиката си определят пазара на мобилни гласови услуги на дребно като национален по обхват. Уведомителят също е на мнение, че пазарът е национален, тъй като ценовата структура и предлагането на продукти се различават значително в отделните държави.

### **6.2.4. Фиксирани гласови телефонни услуги на дребно**

#### *Продуктова пазарна дефиниция*

В практиката си ЕК<sup>13</sup> и КЗК<sup>14</sup> разграничават пазара на фиксирани телефонни услуги от този на мобилни телефонни услуги. Предвид съществените разлики между технологията,

<sup>10</sup> Решения на ЕК по случай M.8792 - T-Mobile NL/Tele2 NL; M.9370 - Telenor/DNA; M.8883 - PPF/Telenor Target Companies; M.5650 - T-Mobile/Orange; M.9679 - United Group / Bulgarian Telecommunications Company.

<sup>11</sup> Решение № 1515/2010 г.

<sup>12</sup> Case COMP M.10153 Orange S.A. / Telekom Romania Communications S.A., пар. 12-22; M.9041 Hutchison / Wind Tre, пар. 22-26

възможностите на мрежите и потребностите, които удовлетворяват фиксираната и мобилната телефонна услуга, е установена липса на пълна взаимозаменяемост от страна на търсенето. В свои решения КЗК посочва, че фиксираната и мобилната гласови услуги до крайни абонати са частично взаимозаменяеми, по отношение на пренесения гласов сигнал, но функционално не се припокриват, тъй като достъпът до мобилната услуга може да се осъществи във всяка междинна точка, намираща се в обхвата на покритие на мрежата, което я прави невзаимозаменяема с фиксираната.

#### *Географска пазарна дефиниция*

В практиката си КЗК<sup>15</sup> и ЕК<sup>16</sup> определят географския обхват на пазара на фиксирана гласова телефонна услуга като национален. ЕК отчита продължаващото значение на ролята на национално регулиране в телекомуникационния сектор, предлагането на услугите на пазара нагоре по веригата – на едро на национално ниво, както и факта, че ценовите политики на телекомуникационните оператори са предимно национални.

### **6.3. Пазарно положение. Анализ на конкурентната среда.**

По отношение на пазарите за услуги за терминиране на едро на гласови повиквания в мобилни и фиксирани мрежи, доколкото мрежата на всеки оператор представлява отделен пазар, всяка от страните притежава 100% пазарен дял на пазара за услуги за терминиране на гласови повиквания в собствените си мобилни и фиксирани мрежи. „Йеттел България“ има 100% пазарен дял за терминиране на мобилни и фиксирани гласови повиквания в собствената си мрежа в България, а e& има 100% пазарен дял в мрежата си на територията на държавите, в които оперира мобилни и фиксирани мрежи.

Следователно пазарът за терминиране на разговори на едро в мобилни и във фиксирани мрежи е вертикално свързан с пазарите на дребно за фиксирани и мобилни гласови телефонни услуги. Пазарното положение на „Йеттел България“ на пазарите на дребно<sup>17</sup> на територията на страната е представено в следната таблица:

2022	Пазар за мобилни гласови телефонни услуги на дребно		Пазар за фиксирани гласови телефонни услуги на дребно	
	Пазарен дял на база брой абонати	Пазарен дял на база приходи	Пазарен дял на база брой абонати	Пазарен дял на база приходи
„Йеттел България“ ЕАД	32,1%	38%	14,9%	5,8%

e& има директни отношения с всички три български национални мобилни оператора и не използва услугите на посредници. На пазара за мобилни гласови телефонни услуги на дребно, съгласно Годишния доклад на КРС за 2022 г., дялът на „А1 България“ ЕАД на база брой абонати е 36,7%, а на база приходи – 34,2%. Дялът на „Виваком България“ ЕАД е съответно 31,2% и 27,8%.

На пазара за фиксирани гласови телефонни услуги на дребно водещ оператор през 2022 г. е „Виваком България“ ЕАД с дял 58% на база брой абонати и 81,9% на база приходи, следван от „А1 България“ ЕАД с дял съответно 24,9% и 6,3%.

По оценка на уведомятеля, предвид обстоятелството, че трите български национални мобилни оператора имат съпоставими дялове на пазара надолу по веригата за предоставяне на мобилни гласови телефонни услуги на дребно в България, дялът на

<sup>13</sup> Case COMP/M.3803 – Telia/Sonera; Case COMP/M.1795 – Vodafone Airtouch/Mannesmann; Case COMP/M.3245 – Vodafone/Singlepoint; Case COMP/M.4591 – Weather Investment/Hellas Telecommunications и др.

<sup>14</sup> Решения №№ 402/2021 г.; 842/2014 г.; 1515/2010 г.; 839/2010 г.; 816/2010 г.; 10/2010 г.

<sup>15</sup> Решение № 1515/2010 г.

<sup>16</sup> Case COMP. M.8883 - PPF Group / Telenor Target Companies

<sup>17</sup> Съгласно Годишния доклад на КРС за 2022 г.

e& в терминираните повиквания в мрежите на всеки един от българските национални мобилни оператори е подобен на дела на e& в мрежата на „Йеттел България“, т.е. под [0-5]% за входящи и за изходящи повиквания.

e& предоставя информация, че българските телекомуникационни оператори имат множество двустранни споразумения за терминиране на повиквания с чуждестранни телекомуникационни оператори от цял свят. Дружеството не може да представи информация за размера на бизнеса с терминиране на повиквания, който предоставя на българските оператори, спрямо общия им бизнес с терминиране. e& посочва, че въз основа на профилите на услугата за терминиране на повиквания на e&, България не е сред дестинациите, които привличат значителен трафик от клиенти на e&, съответно размерът на неговия трафик за терминиране на повиквания, който се обслужва от българските оператори, е много малък.

По отношение пазара за международни роуминг услуги на едро уведомявателът посочва, че българските телекомуникационни оператори имат множество двустранни споразумения за международен роуминг на едро с чуждестранни телекомуникационни оператори от цял свят. Дружеството не може да представи информация за размера на роуминг бизнеса, който предоставя на българските оператори, спрямо общия им роуминг бизнес. Посочва се, че размерът на неговия роуминг трафик, който се обслужва от българските оператори, е много малък, тъй като въз основа на профилите на роуминг услугите на e& България не попада в списъка на дестинациите, които привличат значителен трафик от роуминг потребителите на e&.

Делът на международните роуминг услуги на едро, предоставяни от e& на „Йеттел България“, спрямо общия брой международни роуминг услуги на едро, закупени от „Йеттел България“, е под [0-5]% както за входящи, така и за изходящи повиквания.

За пълнота, делът на предоставените от e& роуминг услуги на групата ППФ от целия закупен от нея роуминг е както следва:

- Йеттел Унгария: (...) % през 2021 г. и (...) % през 2022 г.
- Йеттел Сърбия: (...) % от общите приходи от роуминг през 2021 г. и (...) % от общите приходи от роуминг през 2022 г., (...) % от общите разходи за роуминг през 2021 г. и (...) % от общите разходи за роуминг през 2022 г.
- О2 Словакия: (...) % от общите приходи през 2021 г. и (...) % от общите приходи през 2022 г.
- О2 Чехия: (...) % от общите приходи от роуминг през 2021 г. и (...) % от общите приходи от роуминг през 2022 г., (...) % от общите разходи за роуминг през 2021 г. и (...) % от общите разходи за роуминг през 2022 г.

Също така e& се конкурира и с други телекомуникационни оператори в страните, в които оперира със собствени мрежи и в тези, в които предоставя роуминг услуги на чуждестранни телекомуникационни компании (като например в България – „Йеттел България“ ЕАД, „Виваком България“ ЕАД и „А1 България“ ЕАД). Следователно може да се заключи, че българските национални далекосъобщителни оператори разполагат с достатъчно алтернативни доставчици на роуминг в държавите, в които e& оперира.

Ключовите страни, в които e& оперира собствени мрежи, респективно някои от конкурентите на e& и пазарните им дялове са следните: Египет - Vodafone (30%-45%), Orange (20%-35%), e& (20%-35%), Telecom Egypt (5%); Саудитска Арабия - e&, Saudi Telecom Company, Zain; ОАЕ - e&, Du.

### ***Правни изводи по чл. 26 от ЗЗК***

Съгласно чл. 26, ал. 4 от ЗЗК, Комисията разрешава концентрация между

предприятия, ако тя не води до съществено възпрепятстване на ефективната конкуренция на съответния пазар, особено в резултат на създаване или засилване на господстващо положение.

При извършване оценка на концентрацията и ефекта, който тя ще породи, Комисията взема предвид обстоятелства като структура на съответните пазари, действителната и потенциалната конкуренция между предприятията, положението на предприятията на съответните пазари преди и след концентрацията, икономическата и финансовата сила на участниците в концентрацията, наличието на сила на купувача, възможни алтернативи за избор на доставчици и клиенти, техният достъп до доставки или до пазари, тенденциите в търсенето и предлагането на съответните стоки и услуги, интересите на потребителите, бариери за навлизане на съответните пазари, както и други относими към конкретния случай обстоятелства.

Планирана концентрация може да доведе до хоризонтални и/или нехоризонтални ефекти. Хоризонталните ефекти са тези, произтичащи от концентрация, когато предприятията - участници в сделката, са действителни или потенциални конкуренти на един или повече от съответните пазари. Нехоризонталните ефекти са тези, произтичащи от концентрация, когато засегнатите предприятия извършват дейност на различни съответни пазари, които може да бъдат вертикално или тясно свързани съседни пазари.

Съгласно Методиката за определяне положението на предприятията на съответния пазар (Методиката), притеснителен съвкупен пазарен дял на концентриращите се дружества би могъл да бъде дял, надхвърлящ 40%, тъй като в този случай това може да доведе до установяване на господстващо положение, в резултат на което да се увеличи риска за конкуренцията от гледна точка на пазарната сила и намаляване на броя на конкурентите. В същата методика Комисията приема, че когато общият пазарен дял на предприятията - участници в концентрацията не надхвърля 15% на съответния пазар (ако участниците са конкуренти) или 25% на всеки от съответните пазари, на които оперират предприятията (ако не са конкуренти), концентрацията няма потенциал да възпрепятства съществено конкуренцията.

В разглеждания случай Комисията установи, че придобиващата група не оперира собствена телекомуникационна мрежа в България, а реализира ограничен оборот от предоставянето на услуги за международен роуминг на едро и терминиране на едро на повиквания в мрежите на българските мобилни мрежови оператори. Придобиваната група, посредством „Йеттел България“, предоставя в страната телекомуникационни услуги на пазарите на фиксирани и мобилни гласови телефонни услуги на дребно, които се явяват свързани с услугите на едро за международен роуминг и терминиране на повиквания на e&. В тази връзка, с оглед дейностите на участниците в концентрацията, Комисията приема, че планираната сделка ще окаже въздействие на следните вертикално свързани продуктови пазари: предоставяне на услуги за международен роуминг на едро и предоставяне на услуги за терминиране на едро на гласови повиквания в мобилни мрежи и терминиране на едро на гласови повиквания във фиксирани мрежи в държавите, в които оперират участниците в концентрацията (горно ниво); и предоставяне на фиксирани гласови телефонни услуги на дребно и предоставяне на мобилни гласови телефонни услуги на дребно в България (долно ниво).

*По отношение на пазарите за предоставяне на услуги за терминиране на едро на гласови повиквания в мобилни и фиксирани мрежи, вертикално свързани с пазарите на дребно за фиксирани и мобилни гласови телефонни услуги:*

Съгласно данните, анализирани в хода на проучването се установи, че дялът на e& в терминиранияте повиквания в мрежите на всеки от българските национални

мобилни оператори, включително в мрежата на „Йеттел България“, е под [0-5]% за входящи и за изходящи повиквания. Следователно, може обосновано да се приеме, че размерът на неговия трафик за терминиране на повиквания, обслужван от българските оператори, е пренебрежимо малък.

*По отношение пазара за международни роуминг услуги:*

Пазарът за предоставяне на услуги за международен роуминг на едро, който се явява горестоящ спрямо пазарите на фиксирани и мобилни гласови телефонни услуги на дребно, е обект на специфично за сектора регулиране на ниво Европейски съюз. Съгласно Регламента относно роуминга<sup>18</sup>, всеки мобилен мрежови оператор в ЕС: а) трябва да удовлетворява всички разумни искания за достъп до роуминг на едро в неговата мрежа и б) е обвързан с пределни цени на едро, които може да налага на своите роуминг клиенти. Освен това цените на дребно за международен роуминг са премахнати. Следователно законодателството не позволява на мобилните оператори да отказват достъп до тяхната мрежа и да начисляват прекомерни такси за терминиране.

Предвид съществуващото нормативно ограничение, „Йеттел България“ не може да повишава цените на едро за международен роуминг или да отказва разумни искания за терминиране на повиквания от чуждестранни ММО в своята мрежа. В тази връзка „Йеттел България“ няма възможност или стимул да осъществява ограничаване на достъпа до пазара в България (напр. като спира достъпа до международни роуминг услуги в България на други чуждестранни ММО). По същия начин е& няма възможност или стимул да ограничава достъпа на клиенти (например прекратяване на закупуването на роуминг услуги от други ММО, различни от „Йеттел България“). По данни на Уведомителя, е& е сключило споразумения за роуминг с трите основни ММО в България – „Йеттел България“, „А1 България“ ЕАД и „Виваком България“ ЕАД. За да осигури покритие на своите клиенти в целия ЕС, тези договори ще продължат да бъдат в сила и след осъществяване на планираната концентрация.

*По отношение на вертикално свързаните надолу по веригата пазари на дребно на мобилни и на фиксирани гласови телефонни услуги:*

Пазарното положение на „Йеттел България“ на пазара на мобилни гласови телефонни услуги на дребно е съпоставимо с това на другите двама мобилни оператори, а при фиксираните гласови телефонни услуги на дребно делът му е далеч по-нисък от този на историческия оператор „Виваком България“ ЕАД и на „А1 България“ ЕАД. С оглед на изложеното Комисията приема, че в резултат на планираната сделка консолидираната група няма да има нито способност, нито стимул за ограничаване на ефективната конкуренция на вертикално засегнатите пазари на едро.

В тази връзка Комисията приема, че нотифицираната сделка не би могла да доведе до съществено възпрепятстване на ефективната конкуренция на съответните вертикално свързани пазари, особено в резултат на създаване или засилване на господстващо положение.

---

<sup>18</sup> Регламент (ЕС) 2022/612 на Европейския парламент и на Съвета от 6 април 2022 година относно роуминга в обществени мобилни съобщителни мрежи в рамките на Съюза

В рамките на ускореното проучване „Виваком България“ ЕАД изрази опасения,<sup>19</sup> че нотифицираната концентрация е възможно да доведе до значително възпрепятстване на ефективната конкуренция на съответните пазари. Според „Виваком България“, придобиването на двете дъщерни дружества „Йеттел България“ ЕАД и „Цетин България“ ЕАД от страна на е& ще позволи навлизането на изцяло ново предприятие на съответните пазари. „Виваком България“ счита, че концентрацията води както до вертикални, така и до хоризонтални ефекти, имайки предвид съответните пазари, на които оперират придобитите предприятия и с оглед на финансовата сила и възможните позиции на придобиващото предприятие на други пазари нагоре или надолу по веригата. В тази връзка, според дружеството, следва да се имат предвид възможностите на е& потенциално да влияе върху вземането на решения от основния конкурент на пазара на телекомуникационни услуги на дребно – „А1 България“ ЕАД („А1“), чрез нарастващото си дялово участие във Водафон Груп Пи Ел Си (*Vodafone Group Plc*) („Водафон“). Съображенията, изложени от „Виваком България“ във връзка с потенциалните хоризонтални и вертикални ефекти се основават на предположенията, че (а) е&, чрез своето миноритарно участие във Водафон и по силата на Споразумение за взаимоотношения от 11 май 2023 г., сключено между е& и „Водафон“, упражнява контрол върху Водафон и (б) от своя страна, „Водафон“ упражнява контрол върху А1 силата на сключено споразумение за партньорство.

Комисията счита за неоснователни изразените от „Виваком България“ опасения, че нотифицираната концентрация ще доведе до значително възпрепятстване на ефективната конкуренция на съответните пазари. Видно от установеното в раздел 6 от настоящото решение, планираната концентрация няма да доведе до хоризонтално припокриване на нито един пазар в България, на който Групата е& и Придобиваната група са активни. Нотифицираната сделка ще доведе единствено до вертикална свързаност на пазарите на предоставяне на услуги за международен роуминг на едро и предоставяне на услуги за терминиране на едро на гласови повиквания в мобилни мрежи и терминиране на едро на гласови повиквания във фиксирани мрежи в държавите, в които оперират участниците в концентрацията (горно ниво); и (долно ниво) предоставяне на фиксирани гласови телефонни услуги на дребно и предоставяне на мобилни гласови телефонни услуги на дребно в България, където оперира „Йеттел България“. Същевременно не е налице вертикална или друга връзка на услугите на е& с тези, предоставяни от „Цетин България“, доколкото е& не оперира собствена мрежа в България, а използва роуминг услуги, предоставяни от национални оператори. С оглед резултатите от извършения икономически и правен анализ, Комисията стига до извода, че вследствие на планираната сделка консолидираната група няма да има нито способност, нито стимул за ограничаване на ефективната конкуренция на вертикално засегнатите пазари. В тази връзка Комисията приема, че нотифицираната сделка не би могла да доведе до съществено възпрепятстване на ефективната конкуренция на съответните вертикално свързани пазари, особено в резултат на създаване или засилване на господстващо положение.

---

<sup>19</sup> Становище с вх.№ към КЗК-894/18.10.2023 г.

Въз основа на събраните в хода на проучването данни, Комисията установи<sup>20</sup>, че нито едно физическо или юридическо лице не притежава акции във „Водафон“ по начин, който би му позволил да упражнява контрол върху „Водафон“ по смисъла на ЗЗК и/или Консолидираното юрисдикционно известие. В частност, e& не е в състояние да упражнява контрол или решаващо влияние върху „Водафон“, като се има предвид неговото миноритарно участие в акционерния капитал и липсата на допълнителни специални права по смисъла на параграф 65 и следващите съгласно Консолидираното юрисдикционно известие. За да се избегнат всякакви съмнения, Уведомителят също така декларира, че няма де факто контрол върху „Водафон“ въз основа на Споразумение за взаимоотношения или друго споразумение с „Водафон“, като предоставя информация за процентното участие на e& спрямо присъствалите акционери на проведените общи събрания на дружеството за периода 2020-2023 г.

По отношение твърдението на Виваком, че по силата на споразумение за партньорство с А1, Водафон упражнява контрол върху А1, в хода на ускореното проучване не бяха представени доказателства, потвърждаващи това обстоятелство. Съгласно наличната публична информация, партньорството между Водафон и А1 се свежда до препродажба на услуги на Водафон от А1 България (като "Vodafone live!", "Vodafone Mobile Connect Card" и др.), както и до сътрудничество в областта на международния роуминг<sup>21</sup>. В конкретния случай, както бе установено по-горе, от една страна e& не упражнява контрол върху Водафон, а от друга А1 се явява независимо от него предприятие. Според наличната информация в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, А1 е изцяло притежавано от Мобилком Булгария Бетайлигунгсфервалтунгс Гмбх (Mobilkom Bulgarien Beteiligungsverwaltungs GmbH) и косвено от Телеком Австрия АГ (Telekom Austria AG)<sup>22</sup>. Следователно споразумението за партньорство е между независими предприятия, свързано с тяхната обичайна дейност и в тази връзка аргументите на „Виваком България“ по отношение на А1 следва да бъдат отхвърлени като неоснователни.

По отношение изразеното становище от „Виваком България“, че са налице основания за препращане на концентрацията до Европейската комисия по реда на чл. 22, параграф 1 от Регламент № 139/2004, Комисията счита, че правните изисквания за препращане не са изпълнени.

За да може дадена държава-членка да отправи искане за препращане, концентрацията трябва да отговаря на следните кумулативни критерии: а) да засяга търговията между държавите-членки и б) да заплашва да засегне значително конкуренцията на територията на държавата-членка или държавите-членки, направили искането. Видно от извършения икономически и правен анализ на нотифицираната сделка, в конкретния случай не са налице основания за препращане на случая към ЕК по реда на чл. 22 от Регламента за сливанията.

Предвид гореизложеното в неговата цялост, Комисията приема, че нотифицираната сделка следва да бъде разрешена безусловно при условията на чл. 26, ал. 4 от ЗЗК.

### ***Правни изводи по чл. 66, ал. 2 от ЗЗК***

В уведомлението е отправено искане за постановяване на незабавно изпълнение на решението на КЗК, с което се разрешава концентрацията между предприятията.

<sup>20</sup> Писмо с вх. №към КЗК-894/17.11.2023 г. от Емирейтс Телекъмюникейшънс Груп Къмпани Пи Джей Ес Си

<sup>21</sup> Публично достъпна информация на уебсайта на А1: <https://www.a1.bg/bg>.

<sup>22</sup> Годишен доклад на Групата А1 за 2022 г., достъпен на: [https://a1.group/wp-content/uploads/sites/6/2023/08/A1\\_Group\\_Report\\_2022\\_EN.pdf](https://a1.group/wp-content/uploads/sites/6/2023/08/A1_Group_Report_2022_EN.pdf).

„Виваком България“, от своя страна, отправя искане КЗК да не допуска предварително изпълнение на решението. Счита, че разрешаването на незабавното действие на решението ще застраши непропорционално интересите на други участници на пазара, които биха имали правен интерес да оспорят разрешената концентрация. В този случай, според „Виваком България“, следва да се даде приоритет на интересите на потребителите и на интересите на другото предприятие, което оперира на същите пазари.

Като има предвид, че сделката не би могла да доведе до съществено възпрепятстване на ефективната конкуренция на съответните вертикално свързани пазари и доколкото искането е направено от надлежно легитимирана страна (уведомителя) във формата, предписана в закона и се отнася до посочен в чл. 66, ал. 2 ЗЗК акт (решение по чл. 82, ал. 3, т. 2 от ЗЗК), Комисията счита, че то следва да бъде уважено. В тази връзка КЗК отхвърля като неоснователно искането на „Виваком България“ за недопускане на незабавно изпълнение на решението.

Въз основа на направения анализ и на основание чл. 60, ал. 1, т. 14, във връзка с чл. 82, ал. 3, т. 2, чл. 22, ал. 1, т. 2, чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 4 и чл. 66, ал. 2 от ЗЗК, Комисията за защита на конкуренцията

#### РЕШИ:

1. РАЗРЕШАВА концентрация между предприятия, която ще се осъществи чрез придобиване от страна на Емирейтс Телекъмюникейшънс Груп Къмпани Пи Джей Ес Си (идентификационен № CN-2031235) на пряк едноличен контрол върху Пи Пи Еф Телеком Груп Б.В. (рег. № 59009187).

2. Постановява незабавно изпълнение на решението по т. 1.

За издаване на разрешението по чл. 26 от ЗЗК, на основание чл. 1, т. 4 от Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за защита на конкуренцията по ЗЗК, ЗОП и ЗК, уведомителят следва да заплати такса в размер на 60 000 (шестдесет хиляди) лв.

На основание чл. 64, ал. 1 от ЗЗК решението може да бъде обжалвано относно неговата законосъобразност пред Административния съд - София област от страните и от всяко трето лице, което има правен интерес, в 14-дневен срок, който започва да тече от съобщаването му по реда на Административнопроцесуалния кодекс, а за третите лица - от публикуването му в електронния регистър на Комисията.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....  
Юлия Ненкова

#### ЗАМ. - ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....  
Димитър Кюмюрджиев



ЧЛЕНОВЕ:

.....  
Анна Янева

.....  
Георгица Стоянова

.....  
Красимир Витанов

.....  
Красимир Зафиров

.....  
Пламен Киров