



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Областна администрация на област София

Областен управител на област София

ЗАПОВЕД

15.2.2024 г.

X АК-03-1/15.02.2024г.

Signed by: *[Signature]*

гр. София, 2024 г.

С оглед правомощията ми, свързани с осигуряване спазването на законност на територията на областта и упражняването на контрол за законосъобразност на актовете и действията на органите на местно самоуправление и местна администрация, на основание чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 и чл. 32, ал. 1 от закона за администрацията (ЗА)

В Р Ъ Щ А М:

Решение № 3 и Решение № 4 по Протокол № 2, приети от Столичен общински съвет (СОС) на проведено извънредно заседание на 08.02.2024 г., с които:

С Решение № 3 *„На основание чл. 24, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет (СОС) избира за заместник-председатели на Столичния общински съвет за мандат 2023 – 2027 година, както следва:“*

С Решение № 4 *„На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 41 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет (СОС) избира членовете и ръководствата на Постоянните комисии на Столичен общински съвет, както следва:“*

МОТИВИ:

При осъществяване на контрола за законосъобразност на горните решения се установи, че същите са незаконосъобразни, поради приемането им в противоречие с разпоредбите на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет (Правилника) касаещи спазване на процедурата и реда за свикване на заседания на СОС, уредени в чл. 65 и чл. 67 от същия, и разпоредите на Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), изразяващи се в следното:

В Правилника са разписани реда и правилата за вземане на решенията от СОС. В изрични правни норми са уредени изключения от правилата като насрочване на заседания, определяне на дневен ред, внасяне на доклади. Изрични норми са предвидени по отношение избора на председател (чл. 14 – 16 от Правилника) и заместник-председател (чл. 17 от Правилника). При избора на заместник-председател е предвидена възможност в деня на избор на председател на СОС, а при невъзможност, в срок до 14 дни след избора на председател, СОС да избере с явно гласуване от състава на общинските съветници заместник-председатели. С други думи, решенията, за които не се прилага общият ред съгласно Правилника, са ограничени до избор на председател и негови заместници. За всички останали решения се прилага общият ред.

По отношение определяне на състав и ръководство на комисиите, при първоначалния им избор не може да се приложи в пълнота разписания в Правилника ред, поради липсата на сформирани комисии, които да разгледат предложенията за решения. В случая изключенията от уредените правила могат да се разпростират само до естеството на решението, т. е. изключение може да има само за това, предложенията за решение да не се разглеждат на комисии.

На следващо място, за всички решения, с изключение на решенията за избор на председател и заместник-председатели на СОС, правилникът предвижда провеждане на редовни заседания всеки втори и четвърти четвъртък от месеца (чл. 64, ал. 1) и на извънредно заседание, на което се обсъжда само събитието, по повод на което се провежда заседанието (чл. 67 от Правилника).

Съгласно Правилника, председателят на СОС информира общинските съветници за проекта на дневен ред за заседанието на СОС не по-късно от 5 дни преди датата на съответното заседание (чл. 65, ал. 1). Пак съгласно правилника, когато извънредни обстоятелства налагат това, кметът на Столична община (СО) може да внесе при председателя на СОС предложение по дневния ред на предстоящото заседание до 12:00 часа на деня, предшестващо заседанието, като постъпилите предложения се предоставят на общинските съветници до 16:00 часа на същия ден. Предвидена е възможност за включването на допълнителни точки в проекта на дневния ред, но те следва да са направени в рамките на същия срок (чл. 65, ал. 4 във връзка с ал. 2 от Правилника). С други думи, правилникът изисква, без да допуска изключения (освен в случаите на избор на заместник-председатели), всеки съветник да може да се запознае с проекта на решение не по-късно от 16:00 часа на деня преди заседанието. Тази разпоредба не е случайна, с оглед спазване на основното правило, че всеки съветник трябва да има възможност на информирано и задълбочено формиране на волята си при вземане на съответното решение.

Следва да се отбележи, че на проведеното първо за деня 08.02.2024 г. заседание, приключило в 12:15 часа, обективизирано в Протокол № 1, дневният ред за т. н. „извънредно заседание“, насрочено за 14:00 часа на същия ден 08.02.2024 г., е предложен на самото заседание, което е абсолютно нарушение на разпоредбите на Правилника. Предложението за решение е направено по време на провеждане на първото за деня заседание и неговото обсъждане започва преди самото предложение да бъде регистрирано по установения ред и насочено към общинските съветници. В резултат на тези действия, считам че

общинските съветници са били лишени от правото, закрепено в правилника, да имат възможност да се запознаят с решението в деня преди заседанието. Отделно от това, никъде в Правилника не се предвижда такъв ред за провеждане на заседания, напротив точно и конкретно са разписани правилата и процедурата, както и документите (мотивирано искане в случаите на провеждане на извънредно заседание, писмен доклад и т. н.), които следва да са представят както в случаите на извънредни заседания, така и случаите когато се налага да бъде включена допълнителна точка в проекта на дневния ред и то при положение, че са налице извънредни обстоятелства. Такива извънредни обстоятелства не са посочени, още по-малко мотивирани и аргументирани. Правилникът не въвежда специален ред за провеждане на извънредни заседания, т. е. същите се провеждат по общия ред при спазване на разписаните правни норми в раздел III „Заседания на СОС, обсъждани и приемане на решения“ на глава трета „Организация на работата на СОС“. Специален е единствено редът за тяхното свикване по смисъла на чл. 67 от Правилника.

Предвид гореизложеното, считам проведеното второ за деня 08.02.2024 г. заседание на СОС, обективизирано в Протокол № 2 от същата дата и посочено като „извънредно“, за свикано не по реда на свикване на извънредно заседание. Чл. 67 от Правилника предвижда, че при събития, за които се налага извънредно свикване на СОС, председателят насрочва извънредно заседание, на което се обсъжда само събитието, по повод на което се провежда заседанието. В Правилника изрично е разписано, че исканията за извънредно заседание трябва да бъдат мотивирани, като се предложи конкретен дневен ред (чл. 67, ал. 3). В тази връзка е налице липса на мотиви и изрично посочване на каквото и да е събитие, налагащо провеждане на извънредно заседание от страна на СОС, т. е. събитие, при което нормалното протичане на работата на съвета би довело до тежки и трудно поправими последици. Отделно от това, не е съобразено правилото, че при искане за извънредно заседание председателят е длъжен да насрочи заседание в седемдневен срок от внасяне на искането, т. е. в чл. 67 от Правилника, който разглежда извънредните заседания, има изисквания за срок и предоставяне на материалите, както и обосновка на извънредността. В случая е иззето предоставеното с Правилника право на председателя да насрочи извънредното заседание по начин, гарантиращ правото на всеки съветник да е предварително запознат с проектите на решенията.

Предвид обстоятелството, че в продължение на около 3 месеца общинските съветници правиха опити за избор на председател на съвет, по никакъв начин не обосновава извънредност на провеждане на заседание с цел сформирание на постоянни комисии към съвета: напротив – с оглед прилагане на принципите за процесуална икономия и предвидимост, съветът следваше да спази сроковете и собствените си правила, установени в Правилника при избора на ръководни органи на комисиите, така че да направи законосъобразен и предвидим техния избор.

С оглед горните аргументи, считам заседание № 2, открито в 18:30 часа на 08.02.2024 г., за проведено при грубо нарушение на процесуалните правила на Правилника по смисъла на чл. 65 – без да е спазен срока по ал. 1 и ал. 2, на чл. 67 – по изложените по-горе мотиви, както и на начина на оповестяване на заседанието, без материалите да са предоставени на съветниците и гражданите предварително. Отделно от това, съгласно измененията на Закона за местното самоуправление и местната

администрация (изм. и доп. ДВ. бр.8 от 26 януари 2024 г.) в сила от 01.02.2024 г. е разпоредбата на чл. 27, ал. 1а, съгласно която „Дневният ред за всяко предстоящо заседание на общинския съвет и материалите за него се публикуват на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат“. Законът не прави разлика относно вида на заседанията на общинските съвети – били те редовни или извънредни. В този контекст е налице процесуално нарушение касаещо липсата на публикувана на интернет страницата на СОС или на СО информация за провеждане на извънредното заседание и материалите за него, независимо от обстоятелството, че предложението за неговото провеждане е направено в хода на самото заседание, което също е нарушение, по изложените по-горе мотиви. Предвид определянето часа на провеждане на заседанието – 14:00 часа, а реално съгласно Протокол № 2, същото е открито в 18:30 часа, налице е бил достатъчен времеви интервал да се оповести и публикува информация за неговото провеждане, както и материалите за обсъждане.

Липсва правна възможност съветниците или председателя да свикват заседание на СОС, без да спазят правилата на чл. 65 от Правилника. В допълнение само на кмета на СО и председателя на СОС е дадена възможност единствено да включват допълнителни точки при спазване на сроковете, но не и да свикват заседание на СОС.

Друго констатирано процесуално нарушение е неправомерното водене на заседанието в неговия край от заместник-председателя Георги Георгиев. Съгласно чл. 22, т. 2 от Правилника, заместник-председателите изпълняват отделни функции и правомощия на председателя, когато той им възложи това. При преглед и проверка на Протокол № 2 от проведено на 08.02.2024 г. заседание се установи, че председателят Цветомир Петров изрично е възложил водене на заседанието на заместник-председателя Диана Топова. Същата неправомерно предоставя на заместник-председателя Георги Георгиев да председателства заседанието, позовавайки се на числеността на групата, издигнала съответния заместник-председател. Големината на групата има значение единствено в случая, когато председателят е обективно възпрепятстван да води заседание и няма възможност писмено да възложи воденето на заседанието (чл. 22, т. 3 от Правилника). Доколкото възлагане в хода на заседание, т. е. протоколно възлагане следва да се приравни на писмено възлагане, приложима е т. 2 на чл. 22 от Правилника, т. е. кой да води заседанието е въпрос, попадащ в оперативната самостоятелност на председателя и заседанието би следвало да бъде водено, докато председателят е извън залата, от определения от него заместник Диана Топова.

Във връзка с гореизложеното, считам за незаконосъобразни решенията за избор на заместник-председатели на СОС и за състава и ръководството на комисиите в СОС, взети на проведеното на 08.02.2024 г. извънредно заседание на СОС, т. к. са налице съществени нарушения на процедурата при провеждането му, съгласно ЗМСМА и Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет. Изложените нарушения обосновават и съществено нарушение на административнопроизводствени правила, противоречие с материалноправни разпоредби, несъответствие с целта на закона по смисъла на чл. 146, т. 3, т. 4 и т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Предвид горното, поради приемането на решения при допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила по смисъла на чл. 146, т. 3, т. 4 и т. 5 от АПК и във връзка с нарушена процедура при провеждането на извънредното заседание на СОС на 08.02.2024 г. съгласно Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет, на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА **връщам** за ново обсъждане Решение № 3 и Решение № 4, приети от Столичен общински съвет – Столична община на 08.02.2024 г., като незаконосъобразни.

Препис от настоящата заповед да се изпрати за сведение на г-н Цветомир Петров – Председател на Столичния общински съвет – Столична община и на г-н Васил Терзиев – Кмет на Столична община.

15.2.2024 г.

X Вяра Тодева

ВЯРА ТОДЕВА

Областен управител на област София

Signed by: 