



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

№ 17299/2024 г.

10.09.2024 г.

РЕШЕНИЕ

по Закона за достъп до обществена информация
гр. София, 09.09.2024 г.

ИЛИАНА КИРИЛОВА – административен ръководител – градски прокурор на Софийска Градска прокуратура, на основание Заповед № РД – 04 – 101/10.04.2024 г. на И. Ф. Главен прокурор, във връзка с чл.28 ал.2 от ЗДОИ, разгледах материалите по преписка № 17299/ 2024 г. и

УСТАНОВИХ:

С писмо под № 2005/26.08.2024 г. от Върховна Прокуратура е изпратено по компетентност в Софийска градска прокуратура заявление по реда на Закона за достъп до обществена информация, подадено от Фондация „Антикорупционен фонд“, ЕИК 177101397, представлявана от Бойко Христов Станкушев – директор, с адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Княз Борис I“ 71, офис 2, email: acf@acf.bg, администрирано под № 17299/27.08.2024 г. по описа на СПП, за предоставяне на достъп до информация, описана по следния начин:

„1. Постъпвали ли са сигнали, жалби, доклади и др. относно дейността на Сдружение „Национална агенция за контрол на защитените територии“, с ЕИК 206783815 или на негови членове?“

2. Какви действия са били предприети от прокуратурата по съответните преписки, в т.ч. има ли заведени досъдебни производства, има ли възложени проверки или други предприети действия, като ни бъдат съобщени номерата на съответните преписки.“

Заявителят се е позовал на надделяващ обществен интерес от предоставяне на исканата информация по смисъла на § 1, т.6 от ДР ЗДОИ.

В заявлението е посочена електронна форма за предоставяне на достъпа до поисканата информация на имейл адрес: acf@acf.bg.

С оглед предвидените в Конституцията на Република България и Закона за съдебната власт, структура на Прокуратурата и правомощия на

Главния прокурор, задължен субект по смисъла на чл. 3 от ЗДОИ за предоставяне на достъп до обществена информация е Главният прокурор.

Със Заповед № РД – 04 – 101/10.04.2024г. на И. Ф. Главен прокурор са делегирани правомощия на административните ръководители на съответните прокуратури да вземат решенията по чл.28 от ЗДОИ за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация и да уведомяват писмено заявителите за своето решение, както и да уведомяват заявителя за липсата на исканата обществена информация.

От формална страна заявлението съдържа всички изискуеми съгласно чл. 25 ал.1 от ЗДОИ реквизити. Поради това намирам същото за допустимо. Разгледано по същество, заявлението на Бойко Станкушев е основателно.

Правото да се търси и получава информация е конституционно признато в чл.41, ал.1 и ал.2 от Конституцията на Република България, като това право поражда задължение на държавните органи да осигурят достъп до обществено значима информация, с изключение на нормативно уредените ограничения на правото. Един от правните способи за упражняване на това право е регламентиран в Закона за достъп до обществена информация. За да бъде предоставена тази информация по реда на този закон съгласно дефиниция, дадена в чл.2, ал.1 от ЗДОИ, същата трябва да е свързана с обществения живот в Република България и да дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължения по закона субект – Прокуратурата на Република България, респективно Софийска градска прокуратура като структурно звено. Следователно обществена информация съставляват всички данни относно обществения живот, съдържащи се в документи и други материални носители на данни, създавани, получавани или съхранявани от задължения субект. В случая търсената информация съобразно легалното законово определение има характер на обществена такава и няма законова пречка да бъде предоставена на заявителя. По аргумент на чл. 11 вр. с чл.9, ал.1 от ЗДОИ, тя е служебна информация, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на задължения субект и неговата администрация. Достъпът до служебна обществена информация е свободен и може да бъде ограничен единствено съобразно изброените в чл.13, ал.2 от ЗДОИ хипотези, каквито в настоящия случай не са налице. Не са налице и основанията за отказ визиран в чл.37, ал.1 от ЗДОИ, тъй като исканата информация не е класифицирана или друга защитена тайна в случаите, предвидени със закон.

Заявителят Бойко Станкушев се е позовал на наличието на надделяващ обществен интерес, какъвто в случая е налице, тъй като с предоставянето на информацията се улеснява прозрачността и отчетността на субектите по чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ (в частност Софийска градска прокуратура), относно вземаните от тях решения и се дава възможност на гражданите да си съставят мнение за тяхната дейност предвид конкретиката на случаите, за които се иска достъп до информация.

Поради изложеното и на основание чл. 28, ал.2, чл.34 от ЗДОИ,

РЕШИХ:

ПРЕДОСТАВЯМ на Бойко Христов Станкушев – директор на Фондация „Антикорупционен фонд“, ЕИК 177101397, с адрес гр.София 1000, ул. „Княз Борис I“ 71, офис 2, email: acf@acf.bg пълен достъп до създадената и съхранявана в Софийска градска прокуратура информация, структурирано в справка, съобразно поставените въпроси.

ДОСТЪПЪТ до обществената информация да се предостави по електронен път чрез изпращане на Решението и справката на посочения от Бойко Христов Станкушев email: acf@acf.bg

Решението може да се обжалва пред Административен съд – София град в 14 – дневен срок от съобщаването му.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ГРАДСКИ ПРОКУРОР НА
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА:**

ИЛИАНА КИРИЛОВА





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

Писмена информация въз основа на Решение по реда на ЗДОИ

С решение за достъп до обществена информация от 09.09.2024г. по преписка № 17299/2024г. по описа на СГП, е предоставен частичен достъп до обществена информация на Бойко Христов Станкушев, по следните поставени въпроси:

1. *Постъпвали ли са сигнали, жалби, доклади и др. относно дейността на Сдружение „Национална агенция за контрол на защитените територии“, с ЕИК 206783815 или на негови членове?*

Отговор: Съобразно изготвена справка от главен специалист организационна дейност, в Софийска градска прокуратура е постъпил сигнал от Министерство на околната среда и водите относно сключено Рамково споразумение за сътрудничество между Сдружение „Национална агенция за контрол на защитените територии“ и Министерство на околната среда и водите.

2. *Какви действия са били предприети от прокуратурата по съответните преписки, в т.ч. има ли заведени досъдебни производства, има ли възложени проверки или други предприети действия, като ни бъдат съобщени номерата на съответните преписки.*

Отговор: Съобразно изготвена справка от главен специалист организационна дейност, в Софийска градска прокуратура по повод горепосочения сигнал е образувана преписка пр.пр. № 20892/ 24.10.2022 г. по описа на СГП. След извършване на възложената проверка, с постановление на СГП от 08.03.2023 г. е образувано досъдебно производство, разследването по което към настоящия момент не е приключило.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ГРАДСКИ ПРОКУРОР НА
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА:**

ИЛИАНА КИРИЛОВА

